DOI:10.16544/j.cnki.cn43-1494/u.202205192024101995

文章编号:1674-599X(2024)06-0009-08

引用格式:张智涛,龚爽,丑佳璇,等.端部无预应力的内嵌碳纤维加固梁试验研究[J].交通科学与工程,2024,40(6):9-16.

Citation: ZHANG Zhitao, GONG Shuang, CHOU Jiaxuan, et al. Experimental study on near-surface mounted carbon fiber reinforced polymer strengthened beams with non-prestressed section at end[J]. Journal of Transport Science and Engineering, 2024, 40(6): 9-16.

端部无预应力的内嵌碳纤维加固梁试验研究

张智涛1,龚爽1,丑佳璇1,李恒1,彭晖1,2

(1.长沙理工大学 土木工程学院,湖南 长沙 410114;2.长沙理工大学 南方桥梁长期性能提升国地联合工程实验室,湖南 长沙 410114)

摘 要:针对表层嵌贴(near-surface mounted, NSM)预应力碳纤维增强复合材料(carbon fiber reinforced polymer, CFRP)加固梁易发生端部剥离破坏的问题,提出了增设无预应力段的端部锚固改进措施,并设计了5个采用表层嵌贴预应力CFRP加固的钢筋混凝土梁进行静载试验,以分析增设端部无预应力段、延长端部无预应力段长度对加固梁承载性能及变形性能的影响。结果表明:端部增设无预应力段能显著地提升加固梁黏结端部的开裂荷载与极限荷载,有效地延缓并抑制加固梁端部的剥离破坏;与单纯采用预应力加固的方式相比,增设的端部无预应力段能弥补构件由施加预应力而导致的构件剩余变形能力降低;加固构件的承载能力和变形性能与端部增设的无预应力段长度之间均为正相关关系。

Experimental study on near-surface mounted carbon fiber reinforced polymer strengthened beams with non-prestressed section at end

ZHANG Zhitao¹, GONG Shuang¹, CHOU Jiaxuan¹, LI Heng¹, PENG Hui^{1,2}

 School of Civil Engineering, Changsha University of Science & Technology, Changsha Hunan 410114, China;
 National-Local Joint Engineering Laboratory of Technique for Long-term Performance Enhancement of Bridges in Southern District, Changsha University of Science & Technology, Changsha Hunan 410114, China)

Abstract: To address the problem that the prestressed near-surface mounted (NSM) carbon fiber reinforced polymer (CFRP) strengthened beam is prone to debonding at the end, this paper proposed an end-anchoring measure by adding non-prestressed sections and designed 5 prestressed NSM CFRP strengthened concrete beams for static loading test. The paper also analyzed the effects of adding the non-prestressed section at the end and extending the length of the non-prestressed section at the end on the bearing capacity and deformation performance of the strengthened beam. The results show that adding the non-prestressed section at the end can significantly increase the cracking load and ultimate load at the bonded end of the strengthened beam and effectively delay and restrain the debonding failure of the end. Compared with the prestressed reinforcement form, the non-prestressed section at the end can make up for the residual deformation capacity of the component which is reduced due to

收稿日期:2022-05-19

基金项目:国家自然科学基金项目(52178186、51578078)

通信作者:彭晖(1976—),教授,主要从事预应力CFRP增强混凝土结构的力学和耐久性能等方面的研究工作。 E-mail:huipeng1210@163.com

the application of the prestress. The bearing performance and deformation performance of the strengthened components are positively correlated with the length of the non-prestressed section added at the end.

Key words: near-surface mounted; prestressed CFRP; adding non-prestressed section; stastic loading test; end debonding

近年来,随着我国经济的快速增长,交通需求 激增,超载现象频发,加之设计施工环节可能存在 的缺陷导致我国许多现役桥梁结构面临严峻的安 全挑战。因此,对既有危旧桥梁进行维修加固已成 为当前结构工程的研究重点。碳纤维增强复合材 料(carbon fiber reinforced polymer, CFRP)作为一种 密度小、强度高、抗疲劳能力强且具有良好环境适 应性的新兴土木工程材料,在混凝土结构加固领域 已得到了推广应用^[1-4]。近十年来,预应力 NSM CFRP加固钢筋混凝土梁已成为老化基础设施结构 修复和改造的主流解决方案^[5]。

随着国内外学者对预应力 NSM CFRP 加固混凝 土梁抗弯性能的持续深入研究^[6-9],研究人员发现在 不设置永久性锚具的情况下,加固结构容易在 CFRP 黏结端部出现脆性剥离破坏^[10-11],导致结构在 达到预期承载力前就过早失效。针对这一不利的 破坏模式,许多学者提出了增设外部附加装置的预 应力 NSM CFRP 加固梁端部锚固方案。EL-MAADDAWY 等^[12]提出了一种用带螺栓的钢板压条 固定CFRP带材的机械锚固法,试验结果表明:加固 构件易发生局部拉断或承压处易产生应力集中破 坏;卓静等[13]研发了一种波形齿夹具锚,该锚具虽 能同时满足加固和施工便捷性的要求,但其需要凿 除一定厚度的混凝土保护层进行埋置,因此难以应 用于NSM CFRP加固梁; SMITH等^[14]采用了端部设 置U形箍的锚固措施,这一措施能有效地抑制端部 剥离的发生,但对加固结构承载性能的提升却非常 有限;梁小雨[15]研究了一种在底部预留孔洞并植入 锚杆的端锚方法,但这种方法存在试件制作工艺复 杂,需要严格控制锚杆深度及植锚间距等缺点。综 上所述,现有的抑制预应力NSM CFRP加固梁端部 剥离的方法多数为增设外部附加锚固装置,然而这 些方法普遍存在工艺复杂、成本增加及可能损伤原 结构等不足,导致实际锚固效果不理想。基于此, 本文提出了一种增设无预应力段的端部锚固方法, 通过静载试验研究了增设无预应力段后预应力 NSM CFRP 加固钢筋混凝土梁的力学性能和破坏形 态,分析了端部无预应力段长度的变化对构件性能 的影响,以期为预应力CFRP加固混凝土梁技术提 供新的设计思路与参考依据。

1 试验概况

1.1 试件设计

本文设计了5个NSM CFRP加固钢筋混凝土梁 进行试验,其中包括1个非预应力加固试件、1个全 预应力加固试件、3个增设无预应力段的加固试件。 所有试件均采用设计强度等级为C30的混凝土,标 准混凝土梁试件的尺寸均为2700 mm(长)×150 mm (宽)×250 mm(高),净跨长为2 500 mm。在受拉区 预制了2个通长槽,槽宽10mm,槽深20mm,槽边距 为30mm。受拉区、受压区主筋均布置了2根直径 为16 mm的HRB400钢筋。同时,为避免试验梁在 弯曲破坏前先发生剪切破坏,基于"强剪弱弯"的设 计原则,全梁通长布置了间距为100 mm、直径为8 mm的HRB235箍筋,试件尺寸和配筋构造如图1所 示,钢筋力学性能见表1。试验所用的CFRP板条为 Dextra公司生产的ASTEC CT124-2型板条,其截面 尺寸为2mm(厚)×16mm(宽);黏结胶采用瑞士Sika 公司生产Sikadur[®]-30型环氧树脂胶,CFRP板条及 环氧树脂的力学性能见表2。在综合考虑CFRP材 料高强性能利用率及加固构件的变形性能后[16-20], 本文将 CFRP 初始应力设置为 900 MPa(相当于 CFRP拉伸强度的45%),试件参数见表3。由表3可 知各试件的初始应力、预应力黏结长度及无预应力 黏结长度等参数。

1.2 试件制作

本文采用的端部锚固方法结合了两种技术:一 种是施加预应力的 NSM CFRP 加固混凝土梁的技术,另一种是梯度放张预应力 CFRP 加固混凝土结构的技术。试验时将预先开好槽的钢筋混凝土梁 倒置,采用课题组自主研发的预应力 NSM CFRP 板 条夹具将其固定于预应力张拉机具上,通过顶推张 拉机具逐级且缓慢地拉伸 CFRP 板条,直至 CFRP 板





表1 钢筋力学性能

 Table 1
 Mechanical properties of steel

每窑刑是	直径/	屈服强度/	极限抗拉强度/	弹性模量/	
的肋至与	mm	MPa	MPa	GPa	
HRB400 16		400	540	201.9	

表2 CFRP 及黏结剂力学性能

Table 2	Mechanical	properties	of CFRP	and	epoxy	as
---------	------------	------------	---------	-----	-------	----

cementing agent

材料	拉伸强度/MPa	拉伸模量/GPa	剪切强度/MPa
CFRP板条	2 068	140.0	
环氧树脂	24 ~ 27	11.2	14 ~ 17

注:+15°C条件下环氧树脂7d达到上述性能。

表3 试件参数

 Table 3
 Specimen parameters

试件编号	初始应 力/MPa	预应力黏结 段长度/mm	无预应力黏 结段长度/mm	总黏结段 长度/mm
N-L2000	0	0	2 000	2 000
P-L2000	900	2 000	0	2 000
P-L1400+400	900	1 400	2×200	1 800
P-L1400+600	900	1 400	2×300	2 000
P-L1400+800	900	1 400	2×400	2 200

注:试件编号中P表示预应力,N表示非预应力,L后面数字表示 预应力加固长度,+号后面数字表示对称两侧无预应力黏结段总长度。

条达到预设的初始应力。内置 NSM CFRP 板条夹具 如图2所示,预应力CFRP张拉机具如图3所示。



图2 NSM CFRP 夹具 Fig. 2 NSM CFRP anchor



图3 预应力CFRP张拉机具 Fig. 3 Tensioning machine for prestressed CFRP

当被加固试件为端部无预应力的 NSM CFRP 加 固梁时,待NSM CFRP槽内环氧树脂固化达到黏结 强度并完全释放预应力后,再根据实际需求在 CFRP板条的黏结端部截面两侧填充一定长度的黏 结剂作为锚具。为便于区分,将放张后预应力直接 作用的截面简称为"放张端部",黏结CFRP板条末 端的截面简称为"黏结端部"。梁两端的无预应力 黏结段沿梁中线对称布置,如图4所示。





1.3 加载及量测

试验加载装置如图5所示。静载试验前,先对 试件预加载6kN并持载10min,在检查各应变测点

及仪表是否正常工作后,采用力-位移混合控制方式 进行加载;正式加载过程中,首先以10kN/级的加载 步长控制加载,直至试件黏结端部出现首条裂缝, 然后,调整加载步长为5kN/级。当试件加载至无法 稳定维持某一荷载级别时,采用跨中位移控制的加 载方式,每级增加2mm,直至试件最终破坏。

试验过程中,在跨中截面的受压区混凝土表面 粘贴电阻应变片,并在跨中截面粘贴NSM CFRP应 变片,所有应变数据均采用TDS-150应变采集仪进 行采集。百分表分别布置在试件的跨中、加载点和 支座截面,挠度数据采用百分表进行测量。



图5 试验加载装置 Fig.5 Test setup

2 试验结果与分析

2.1 初始预应力对加固梁力学性能的影响

试验过程中非预应力加固试件N-L2000的破坏 形态如图6所示,预应力加固试件P-L2000的破坏形 态如图7所示。由图6~7可知,非预应力试件与预 应力试件的最终破坏模式均为端部混凝土保护层 剥离,但非预应力加固试件N-L2000在保护层剥离 前已出现受压区混凝土被压碎的现象。非预应力 加固试件 N-L2000 及预应力加固试件 P-L2000 的特 征荷载、跨中CFRP应变、跨中混凝土应变及跨中受 拉钢筋应变曲线如图8所示。由图8可知,试件P-L2000的跨中开裂荷载相较于试件N-L2000提升了 100%,且在剥离破坏前的任意荷载下,P-L2000材料 应变的增长速率始终比N-L2000的小。这表明构件 施加的初始应力能有效地平衡一部分外部荷载引 起的拉应力,同时降低构件内受拉钢筋的应力,从 而延缓受拉混凝土的开裂过程。然而,试件P-L2000的端部开裂荷载、端部水平开裂荷载及极限

荷载相较于 N-L2000 分别降低了 73.3%、66.7%、 49.5%,这可能是由于预应力加固试件的黏结端部 同时也是放张端部,随着外部荷载的不断增加,该 截面的混凝土同时承受由 CFRP 传递而来的、在预 应力和外荷载共同作用下出现的集中应力。由此 可见,预应力 NSM CFRP 加固梁 CFRP 黏结端部出 现的应力集中,是加固结构材料性能无法得到充分 发挥甚至过早破坏的主要原因。因此,针对这种不 利的端部剥离破坏模式,设计简便且合理的锚固与 防治措施显得尤为必要。









图7 预应力加固试件P-L2000的破坏形态







2.2 增设无预应力段对加固梁力学性能的影响

增设无预应力段的加固试件 P-L1400+600 的破 坏形态如图 9 所示。由图 9 可知,相较于预应力 NSM CFRP 加固梁,端部无预应力的加固试件在黏 结端部发生了混凝土保护层剥离破坏,但被撕裂剥 落的混凝土、环氧树脂胶层以及 CFRP 三者之间仍 保持良好的黏结状态。 不同加固形式下的试件试验结果见表4。由表 4可知,与预应力加固试件P-L2000相比,试件P-L1400+600的放张端部与黏结端部被增设的无预应 力段有效地分开,因而其放张端部开裂荷载提升了 50%,黏结端部开裂荷载提升了250%,最终在荷载 达到115 kN时其端部混凝土保护层才发生剥离破 坏,极限荷载提升了117%。这表明,试件P-L1400+ 600中增设的无预应力段成功地分散了由放张预应 力及外荷载所引起的界面黏结集中应力,有效避免 了这两种应力在同一位置叠加所带来的不利影响, 显著提高了加固构件黏结端部的开裂荷载与极限 荷载,从而有效地延缓了预应力NSM CFRP加固试 件黏结端部的剥离破坏。



图 9 增设无预应力段的加固试件 P-L1400+600 的破坏形态 Fig. 9 Failure mode of specimen P-L1400+600 reinforced by adding non-prestressing section

表4	不同加固形式	下试件的试验结果
----	--------	----------

 Table 4
 Main test results of specimens in different

reinforcement forms

	试件 编号	跨中开 裂荷载/ kN	放张端 部开裂 荷载/kN	黏结端部 开裂荷 载/kN	端部水 平开裂 荷载/kN	极限 挠度/ mm	极限 荷载/ kN	破坏 模式
	P-L2000	30	20	20	35	11.16	53	В
-	N-L2000	15	75	75	105	34.74	105	A+B
	P-L1400 +600	35	30	70	-	21.65	115	B ₂

注:A为混凝土压碎受弯破坏,B为混凝土保护层剥离破坏,B₂为黏结端部混凝土保护层剥离破坏。

预应力加固、非预应力加固与增设无预应力 段试件的跨中荷载-扰度曲线如图10所示。由图 10可知,增设无预应力段加固试件P-L1400+600 的变形性能介于预应力加固试件P-L2000与非 预应力加固试件N-L2000的变形性能之间,其极限 挠度值较预应力加固试件P-L2000提高了94%,这 表明与全预应力加固方式相比,端部增设的无预应 力段能弥补构件因施加预应力而降低的剩余变形 能力,从而显著提高构件的延性。





进一步分析图10中曲线的趋势可以看出,除加 载初期混凝土开裂引起的明显刚度退化外,增设无 预应力段的加固构件在整个受载过程中未表现出 突变性的刚度退化特征。这意味着不同加固形式 下NSM CFRP加固梁的受力过程基本相似,可分为 以下三个阶段:第一阶段为弹性阶段,此阶段发生 在受拉截面混凝土开裂之前,CFRP、混凝土与钢筋 三者协同承受拉应力,构件处于全截面工作状态, 该阶段内预应力加固构件相较于非预应力加固构 件其初始刚度更高,但材料应变及挠度变化趋势均 为线性增长:第二阶段为混凝土开裂后至受拉钢筋 屈服阶段,随着外部荷载的不断增加,构件产生了 弯剪裂缝,裂缝截面上的混凝土逐渐失去承载能 力,裂缝间CFRP与钢筋因应力重分布而承担了更 多的拉应力,CFRP-混凝土界面与钢筋-混凝土界面 的黏结性能逐渐退化;第三阶段为受拉钢筋屈服 后,此时由外部荷载增加而导致的剩余拉应力由预 应力CFRP承担,其黏结端部截面在预应力与外荷 载的共同作用下产生了较高的界面剪切应力与拉 伸应力,最终导致该截面的混凝土保护层在黏结界 面退化与较大的界面应力的双重影响下发生撕裂 并剥落。

2.3 无预应力段长度变化对加固梁力学性能影响

试验过程中观测到的增设无预应力段加固梁 P-L1400+400与P-L1400+800的破坏形态如图11~ 12所示。结合图9中试件P-L1400+600的破坏形态可以发现,端部无预应力加固构件的破坏模式 与无预应力黏结段长度无关。在达到极限荷载 时,这些构件的破坏过程均遵循相同的模式:首先 在黏结端部的截面形成水平方向的裂缝分支,随 后裂缝扩展导致保护层混凝土发生剥离破坏。



图 11 增设无预应力段加固试件 P-L1400+400 的破坏形态 Fig. 11 Failure mode of specimen P-L1400+400 reinforced by adding non-prestressed section





端部增设不同长度无预应力段的预应力 NSM CFRP加固梁试验结果见表5。由表5可知,随着增 设的无预应力段的长度由200 mm增长为400 mm, 加固构件的放张端部开裂荷载、黏结端部开裂荷载 与极限荷载均呈现出增长的趋势。不同无预应力 段长度下试件荷载-挠度曲线如图13 所示。由图13 可知,加固构件端部增设的无预应力段越长,其剥 离破坏时的极限挠度值也越大,也具有更好的延性 破坏特征。由此可见,加固构件的承载能力和变形 性能均与增设的无预应力段长度之间存在显著的 正相关关系。

表5 无预应力段长度对加固试件力学行为的影响 Table 5 Effects of non-prestressed section length on

mechanical behavior of reinforced specimens

试件	跨中开 裂荷载/	放张端 部开裂	黏结端 部开裂	端部水 平开裂	极限 挠度/	极限 荷载/	破坏
编号	kN	荷载/kN	荷载/kN	荷载/kN	mm	kN	楔 式
P-L1400 +400	40	20	45	95	14.88	103	B ₂
P-L1400 +600	35	30	70	-	21.65	115	B_2
P-L1400 +800	35	30	125	-	22.53	130	B ₂



图 13 不同无预应力段长度下试件跨中荷载-挠度曲线 Fig. 13 Load-deflection curve of specimens at different nonprestressed section lengths

3 结论

针对目前预应力 NSM CFRP 加固梁易发生端部 剥离破坏的问题,本文提出一种增设无预应力段的 端部锚固方法。对比考察了不同预应力加固形式 下加固梁的力学性能,并在此基础上分析了增设端 部无预应力段、延长端部无预应力段长度对加固梁 承载性能及变形性能的影响。研究结果表明:

 1)对预应力NSM CFRP加固梁增设端部无预 应力段能显著提高加固构件的黏结端部开裂荷载 与极限荷载,从而延缓端部剥离破坏的发生。

2) 与全预应力 NSM CFRP 加固方式相比, 端部

设置的无预应力段能弥补构件因施加预应力而降 低的剩余变形能力,进而提高构件延性。

加固构件承载能力和变形性能与端部增设
 的无预应力段长度之间均为正相关关系。

参考文献(References):

- 张建仁,张智伟,彭晖,等.表层嵌贴碳纤维板混凝土 试件疲劳性能研究[J].交通科学与工程,2020,36(4): 1-9.DOI:10.16544/j.cnki.cn43-1494/u.2020.04.001.
 ZHANG Jianren, ZHANG Zhiwei, PENG Hui, et al.An experimental investigation on the fatigue performance of NSM CFRP strip-concrete interface [J]. Journal of Transport Science and Engineering, 2020, 36(4):1-9.
 DOI:10.16544/j.cnki.cn43-1494/u.2020.04.001.
- [2] 王进潇,程斌,闫兴非,等.全FRP车行桥梁结构设计 与分析[J].公路工程,2020,45(1):92-97.DOI: 10.19782/j.cnki.1674-0610.2020.01.017.
 WANG Jinxiao, CHENG Bin, YAN Xingfei, et al. Structure design and analysis of all FRP vehicle bridge [J]. Highway Engineering, 2020, 45(1):92-97.DOI: 10.19782/j.cnki.1674-0610.2020.01.017.
- [3] 叶列平, 冯鹏. FRP 在工程结构中的应用与发展[J]. 土 木工程学报, 2006, 39(3): 24-36. DOI: 10.3321/j. issn: 1000-131X.2006.03.004.
 YE Lieping, FENG Peng. Applications and development of fiber-reinforced polymer in engineering structures[J]. China Civil Engineering Journal, 2006, 39(3): 24-36. DOI: 10.3321/j.issn: 1000-131X.2006.03.004.
- [4] BUYUKOZTURK O, GUNES O, KARACA E. Progress on understanding debonding problems in reinforced concrete and steel members strengthened using FRP composites [J]. Construction and Building Materials, 2004, 18 (1) : 9-19. DOI: 10.1016/S0950-0618(03)00094-1.
- [5] DE-LORENZIS L, TENG J G. Near-surface mounted FRP reinforcement: an emerging technique for strengthening structures [J]. Composites Part B: Engineering, 2007, 38 (2): 119-143. DOI: 10.1016/j. compositesb.2006.08.003.
- [6] EL-HACHA R, GAAFAR M. Flexural strengthening of reinforced concrete beams using prestressed, nearsurface-mounted CFRP bars [J]. PCI Journal, 2011, 56 (4): 134-151. DOI: 10.15554/pcij.09012011.134.151.
- [7] 徐平,曾宪桃,丁亚红,等.表层嵌入预应力碳纤维筋 混凝土梁抗弯试验研究[J].工业建筑,2012,42(3): 71-75.DOI: 10.13204/j.gyjz2012.03.020.
 XU Ping, ZENG Xiantao, DING Yahong, et al. Experimental research on flexural behavior of reinforced concrete beams strengthened with near surface mounted prestressed CFRP tendons [J]. Industrial Construction, 2012, 42(3): 71-75. DOI: 10.13204/j.gyjz2012.03.020.

- [8] REZAZADEH M, COSTA I, BARROS J. Influence of prestress level on NSM CFRP laminates for the flexural strengthening of RC beams [J]. Composite Structures, 2014, 116: 489-500. DOI: 10.1016/j. compstruct. 2014. 05.043.
- [9] 张智梅, 熊浩. 表层嵌贴预应力 CFRP 板条加固 RC 梁 抗弯性能有限元分析[J]. 上海大学学报(自然科学 版), 2018, 24(1):100-107. DOI: 10.12066/j.issn.1007-2861.1807.

ZHANG Zhimei, XIONG Hao. Finite element analysis on flexural performance of RC beams strengthened with pre-stressed near-surface-mounted CFRP strips [J]. Journal of Shanghai University (Natural Science Edition), 2018, 24 (1) : 100-107. DOI: 10.12066/j. issn.1007-2861.1807.

- [10] KHALIFA A M. Flexural performance of RC beams strengthened with near surface mounted CFRP strips [J]. Alexandria Engineering Journal, 2016, 55 (2) : 1497-1505. DOI: 10.1016/j.aej.2016.01.033.
- [11] TENG J G, CHEN J F. Mechanics of debonding in FRPplated RC beams [J]. Proceedings of the Institution of Civil Engineers: Structures and Buildings, 2009, 162 (5): 335-345. DOI: 10.1680/stbu.2009.162.5.335.
- [12] EL-MAADDAWY T, SOUDKI K. Strengthening of reinforced concrete slabs with mechanically-anchored unbonded FRP system [J]. Construction and Building Materials, 2008, 22 (4) : 444-455. DOI: 10.1016/j. conbuildmat.2007.07.022.
- [13] 卓静,李唐宁,邢世建,等.一种锚固FRP片材的体外预应力新方法[J]. 土木工程学报,2007,40(1):15-19,41. DOI: 10.3321/j.issn: 1000-131X.2007.01.003.
 ZHUO Jing, LI Tangning, XING Shijian, et al. An innovative external prestressing method with carbon fiber sheet anchored to structures[J]. China Civil Engineering Journal, 2007, 40(1): 15-19, 41. DOI: 10.3321/j.issn: 1000-131X.2007.01.003.
- [14] SMITH S T, TENG J G. Shear-bending interaction in debonding failures of FRP-plated RC beams [J]. Advances in Structural Engineering, 2003, 6(3): 183-199. DOI: 10.1260/136943303322419214.

 [15]梁小雨. 锚固作用下复材加固混凝土梁保护层剥离机 理研究[D]. 杭州:浙江大学, 2016.
 LIANG Xiaoyu. Study on peeling mechanism of protective layer of concrete beams strengthened with composite materials under anchorage [D]. Hangzhou: Zhejiang University, 2016.

- [16] HONG S, PARK S K. Effect of prestress and transverse grooves on reinforced concrete beams prestressed with near-surface-mounted carbon fiber-reinforced polymer plates [J]. Composites Part B: Engineering, 2016, 91: 640-650. DOI: 10.1016/j.compositesb.2016.01.018.
- [17] 丁亚红,马艳洁.内嵌预应力碳纤维筋加固混凝土梁受力性能试验研究[J].建筑结构学报,2012,33(2): 128-134. DOI: 10.14006/j.jzjgxb.2012.02.017.
 DING Yahong, MA Yanjie. Experimental research on flexural behavior of reinforced concrete beams strengthened with prestressed near surface mounted tendons [J]. Journal of Building Structures, 2012, 33 (2): 128-134. DOI: 10.14006/j.jzjgxb.2012.02.017.
- [18] 滑硕,周东华, 王鹏,等.考虑剪切变形的变截面构件的变形计算[J].交通科学与工程,2022,38(3):94-99. DOI: 10.16544/j.cnki.cn43-1494/u.2022.03.001.
 HUA Shuo, ZHOU Donghua, WANG Peng, et al. Deformation calculation of variable cross section member considering shear deformation [J]. Journal of Transport Science and Engineering, 2022, 38(3): 94-99. DOI: 10.16544/j.cnki.cn43-1494/u.2022.03.001.
- [19] 李谦, 吕文舒. CFRP加固的承插式桥墩抗震性能分析
 [J]. 中外公路, 2023, 43(5): 109-113. DOI: 10.14048/
 j.issn.1671-2579.2023.05.019.
 LI Qian, LYU Wenshu. Seismic performance analysis of
 CFRP reinforced socket pier [J]. Journal of China &
 Foreign Highway, 2023, 43 (5): 109-113. DOI: 10.14048/j.issn.1671-2579.2023.05.019.
- [20] 陈业丰,陈得良.碳纤维布加固具多裂纹 RC梁振动分析 [J]. 公路与汽运,2022(1):124-127,132.DOI: 10.3969/j.issn.1671-2668.2022.01.032.
 CHEN Yefeng, CHEN Deliang. Vibration analysis of RC beams with multiple cracks strengthened with carbon fiber sheets [J]. Highways & Automotive Applications, 2022(1): 124-127, 132. DOI: 10.3969/j.issn.1671-2668.2022.01.032.

(责任编辑:薛仪)